

Dato
08. august 2024

Sagsnr.
01.24.08-P20-1-23

NATUR

Tilladelse til kystsikring ved Møllekrogen, Selsøvej

Frederikssund Kommune giver hermed tilladelse til kystbeskyttelse ved Møllekrogen, Selsøvej, 4050 Skibby. Projektet har til formål at beskytte Selsøvej og gangstien langs Selsø Møllekrog Bådelaug mod erosion.

Torvet 2
3600 Frederikssund

Telefon 47 35 10 00

Bank 4319-3430270303

Indhold

Tilladelse til kystsikring ved Møllekrogen, Selsøvej	1
Afgørelse	2
Tilladelse efter kystbeskyttelsesloven.....	2
Afgørelse om ikke-miljøvurderings pligt	3
Afgørelse om at projektet ikke skal habitatkonsekvensvurderes.....	3
Vilkår	3
Begrundelse	4
Hensyn i kystbeskyttelsesloven	4
Vurdering af påvirkninger på miljøet.....	6
Vurdering af natur.....	6
Lovgrundlag	8
Høring	8
Anden lovgivning	9
Inhabilitet	9
Klagevejledning	9
Bilagliste	11

Telefontid:

Mandag 09.00 - 14.00

Tirsdag lukket

Onsdag 09.00 - 14.00

Torsdag 09.00 - 14.00

Fredag 09.00 - 12.00

Se øvrige åbningstider
på www.frederikssund.dk

Afgørelse

Tilladelse efter kystbeskyttelsesloven

Anlæg

Frederikssund Kommune giver hermed tilladelse til skråningsbeskyttelse på en strækning fra sluseløbet til Selsø og 45 m mod øst, i form af tætpakkede skærver og sten.

Projektet har til formål at beskytte Selsøvej og gangsti mod erosion.



Figur 1: Oversigt over skråningsbeskyttelsens udbredelse.

Fuld beskrivelse af projektet fremgår af ansøgningsmaterialet, Bilag 1.

Inkluderet lovgivning

Naturbeskyttelsesloven § 15 – Strandbeskyttelseslinjen:

Dele af kystbeskyttelses anlægget er placeret inden for strandbeskyttelseslinjen, hvor der normalt er forbud mod tilstandsændringer. Undtaget dette er dog kystbeskyttelses anlæg. Dispensationen fra strandbeskyttelseslinjen er hermed inkluderet i denne tilladelse efter kystbeskyttelsesloven.

Naturbeskyttelsesloven § 16 – Søbeskyttelseslinjen:

Kystbeskyttelses anlægget er placeret inden for søbeskyttelseslinjen, hvor der normalt er forbud mod tilstandsændringer. Undtaget dette er dog kystbeskyttelses anlæg. Dispensationen fra søbeskyttelseslinjen er hermed inkluderet i denne tilladelse efter kystbeskyttelsesloven.

Naturbeskyttelsesloven – Fredning – Selsø Sø med omgivelser:

Kystbeskyttelses anlægget er placeret inden for det fredede område Selsø Sø med omgivelser (reg.nr. 07897). Det vurderes, at det konkrete projekt

ikke strider mod fredningens formål, hvorfor der ikke er behov for dispensation fra denne.

Afgørelse om ikke-miljøvurderings pligt

Kystbeskyttelsesprojektet er omfattet af Miljøvurderingsloven Bilag 2, pkt. 10k.

Frederikssund Kommune har derfor foretaget en miljøscreening af projektet, se Bilag 2.

På den baggrund har kommunen vurderet, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.

Afgørelse om at projektet ikke skal habitatkonsekvensvurderes

Projektet har jf. Kysthabitatbekendtgørelsen § 3 gennemgået en væsentlighedsvurdering, se Bilag 3.

På den baggrund har kommunen vurderet, at projektet kan gennemføres uden at skade internationale naturbeskyttelsesområder (Natura2000-områder) eller arter på habitatdirektivets Bilag IV.

Projektet er derfor ikke omfattet af krav om habitatkonsekvensvurdering.

Vilkår

Generelle vilkår

1. Udformningen og drift af anlægget skal være i overensstemmelse med ansøgning af 29. februar 2024, samt vilkårene i denne tilladelse.
2. Der må ikke uden tilladelse fra Frederikssund Kommune foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte projekt.
3. Tilladelsen bortfalder, hvis anlægsarbejdet ikke er påbegyndt inden for 3 år efter tilladelsen er meddelt ansøger.
4. Når anlægget er etableret skal dets placering og udformning tinglyses på de berørte matrikler.
5. Anlægget kan kræves fjernet på anlægsejers regning i følgende tilfælde:
 - a. Manglende overholdelse af tilladelsens vilkår
 - b. Hvis anlægget ikke vedligeholdes
 - c. Hvis anlægget viser sig at have uforudsete konsekvenser på andre arealer end dem, der skal beskyttes
 - d. Hvis anlægget viser sig ikke at beskytte de arealer, det har til formål at beskytte
6. I tilfælde af at anlægget fjernes, skal Frederikssund Kommune underrettes umiddelbart efter, at det er fjernet.

Vilkår i anlægsfasen:

7. Anlægsarbejdet skal udføres efter den projektbeskrivelse, som ligger til grund for ansøgningen.
8. Eventuelle skader på permanente adgangsveje som følge af anlægsarbejdet, skal udbedres af bygherre senest i forbindelse med, at anlægsarbejdet afsluttes.
9. Umiddelbart efter at anlægget er etableret skal Frederikssund Kommune og Geodatastyrelsen underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som omfatter beskrivelse, tegninger, opmåling af anlæggets dimensioner og fotos som dokumentation for at anlægget er opført i overensstemmelse med denne tilladelse.

Vilkår i driftsfasen

10. Frederikssund Kommune er ansvarlige for at vedligeholde anlægget i sin helhed. Vedligeholdelse omfatter bl.a. følgende:
 - a. Eftertjek efter stormhændelser
 - b. Tilbagelægning af forflyttede sten
 - c. Eventuel kompenserende sandfodring ved tegn på underminering af anlægget.

Begrundelse

Hensyn i kystbeskyttelsesloven

Behovet for kystbeskyttelse

Strækningen er tydeligt udsat for erosion, hvor den tidligere opsatte skråningsbeskyttelse er blevet undermineret og vandrestien langs kysten er ved at styrte sammen, se Figur 2.

Kystdirektoratets Kystatlas viser, at strækningen er udsat for lille akut erosion.



Figur 2: Stien, hvor den eksisterende skråningsbeskyttelse er styrtet sammen.

Udover erosionsbeskyttelse af stien, vil projektet også medføre, at eroderet materiale fra strækningen ikke længere føres hen foran den nærliggende sluse indtil Selsø Sø, hvor det tidligere har spærret for slusen.

Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Erosionsbeskyttelsen udføres som hård kystbeskyttelse, for at mindske sandvandringen fra strækningen og hen foran den nærliggende sluse. Der vælges derfor ikke at erosionsbeskytte med sandfodring, da sandet forventes at skabe problemer for sluseløbet, på samme måde som det eroderede materiale gør i dag.

Det vurderes, at siden strækningen primært er udsat for akut erosion, fremfor kronisk erosion, kan det tillades ikke at sandfodre. Der stilles dog vilkår om, at kystbeskyttelsen skal efterses efter stormhændelser, for at tjekke efter tegn på underminering (se "Vilkår").

Det vurderes samtidigt, at der i området ikke foregår kronisk erosion, og at anlægget derfor ikke vil medføre øget sandvandring eller være i risiko for underminering. Det vurderes bl.a. ud fra, at havbunden neden for den eksisterende kystsikring ikke bærer præg af underminering.

Endeligt vurderes det at sandfodring eventuelt vil kunne have en påvirkning af Natura 2000-området Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov.

Rekreativ udnyttelse af kysten og sikring af den eksisterende adgang til og langs denne

Erosionsbeskyttelsens formål er bl.a. at beskytte vandrestien langs kysten, samt den bagvedliggende vej. Beskyttelsen er dermed med til at sikre adgangen langs kysten.

På strækningen er der ikke sandstrand, som kunne blive påvirket af beskyttelsen.

Andre forhold

Naturbeskyttelsesloven § 15 – Strandbeskyttelseslinjen:

Projektets formål er en kystbeskyttelse og er derfor ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens forbud mod tilstandsændringer. Kommunen vurderer, at projektet ikke vil påvirke den landskabelige oplevelse af kysten, da anlægget erstatter tidligere kystbeskyttelse og desuden etableres i naturlige materialer. Kommunen vurderer derfor, at projektet ikke er i konflikt med lovgivningen.

Naturbeskyttelsesloven § 16 – Søbeskyttelseslinjen:

Projektets formål er en kystbeskyttelse og er derfor ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens forbud mod terrænændringer. Kommunen vurderer, at projektet ikke vil påvirke den landskabelige oplevelse af søen, da anlægget erstatter tidligere kystbeskyttelse og desuden etableres i naturlige materialer. Kommunen vurderer derfor, at projektet ikke er i konflikt med lovgivningen.

Vurdering af påvirkninger på miljøet

Afgørelsen om ikke-miljøvurderingspligt er truffet på grundlag af en samlet afvejning af kriterierne i miljøvurderingslovens Bilag 6.

I afgørelsen er der lagt særlig vægt på, at projektet ikke vurderes til at have påvirkning på det nærliggende Natura 2000-område.

Der er desuden lagt vægt på, at der tidligere har været givet tilladelse til kystbeskyttelse på samme strækning, og at dette projekt erstatter det tidligere.

Miljøscreeningen af projektet kan ses på Bilag 2.

Vurdering af natur

Natura 2000 områder

Kystsikringen ønskes placeret inden for Natura 2000-område nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov, habitatområde H120, samt fuglebeskyttelsesområde F105.

Der er ikke terrestrisk habitatnatur i nærheden af projektområdet. Den marine habitatnaturtype bugt er udpeget på baggrund af kystlinjen. Projektet vil ikke ændre på udbredelsen af den eksisterende kystlinje og der vil ikke graves i sandbunden i forbindelse med etablering af anlægget. Projektet vil lægge sten ud langs med grænsen til naturtypen "bugt", hvilket ikke vurderes til at påvirke naturtypen væsentligt, da sten er en naturlig del af kysten. Projektet vil erstatte tidligere kystbeskyttelse og vil ikke inddrage arealer med udpeget habitatnatur.

For fugle på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området vurderes det, at projektområdet ikke ligger inden for en afstand af yngleområder, hvor fuglene kunne blive forstyrret i yngleperioden. Projektområdet vurderes ikke til at være et særligt fouragerings- eller rasteområde for fugle, som i anlægsperioden derfor vil kunne benytte sig af fouragerings- og rasteområder uden for projektområdet. Efter anlægsfasen vil projektet ingen betydning have for fugle på Natura 2000-udpegningsgrundlaget.

Samlet vurderes projektet til ikke at være i strid med Natura 2000-områdets bevaringsmålsætning og vurderes ikke at have en væsentlig påvirkning på hverken naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget. Den fulde væsentlighedsvurdering kan ses på Bilag 3.

Bilag IV arter

De arealer, der påvirkes af kystsikringen er stærkt eksponerede af vind, vejr og bølgeslag og består af befæstede arealer med vej, en grussti, store sten og et græsareal langs vejen uden potentielt egnede levesteder for padder eller krybdyr.

Marsvin forekommer regelmæssigt i Roskilde Fjord, men den smalle, lavvandede og forholdsvis isolerede Møllekrogen vurderes ikke at være et egnet levested for arten.

Flagermus kan potentielt benytte området til fouragering, men siden arbejdet foregår i dagtimerne, vurderes det at arbejdet ikke vil påvirke flagermus. Der skal ikke fældes træer i forbindelse med projektet.

Projektet vurderes derfor til ikke at påvirke den økologiske funktionalitet for arter på Habitatdirektivets bilag IV.

§3 natur

Projektområdet rummer ikke § 3 beskyttet natur. Projektet foregår udelukkende på den sydlige side af Selsøvej og vil derfor ikke komme til at påvirke § 3 områderne omkring Selsø sø.

Vandområdeplaner

Projektet etableres i kanten af Roskilde Fjord, som er målsat efter Miljøstyrelsens Vandområdeplaner 2021-2027. Arbejdet udføres på en måde, så man så vidt muligt undgår at grave i sedimentet og dermed blande det op i vandfasen. Det er valgt at udføre projektet uden fiberdug/geotekstil, bl.a. for at undgå tilførsel af mikroplastik til fjorden. Projektet vurderes til ikke at påvirke vandområdets mulighed for mållopfyldelse.

Lovgrundlag

- Tilladelse til kystbeskyttelsen gives efter Kystbeskyttelsesloven § 3 (LBK nr 73 af 18/01/2024).
- Forbuddet mod tilstandsændringer indenfor strandbeskyttelseslinjen, jf. Naturbeskyttelsesloven § 15 (LBK nr 1392 af 04/10/2022), gælder ikke for etablering af kystbeskyttelse, jf. Byggelinjebekendtgørelsen § 1 (BEK nr 1066 af 21/08/2018).
- Forbuddet mod tilstandsændringer indenfor søbeskyttelseslinjen, jf. Naturbeskyttelsesloven § 16, gælder ikke for etablering af kystbeskyttelse, jf. Byggelinjebekendtgørelsen § 1.
- Dispensationerne efter Naturbeskyttelseslovens §§ 65 og 65b kan erstattes af tilladelsen efter Kystbeskyttelsesloven, jf. Kystbeskyttelsesloven § 3a.
- Projektet er omfattet af Miljøvurderingslovens Bilag 2, punkt 10k (LBK nr 4 af 03/01/2023), og skal derfor screenes for indvirkninger på miljøet, jf. Miljøvurderingslovens § 16. Afgørelsen om ikke VVM-pligt er truffet efter Miljøvurderingslovens § 21.
- Projektet er omfattet af Kysthabitatbekendtgørelsens § 3 (BEK nr 654 af 19/05/2020), og skal derfor vurderes for påvirkninger på internationale naturbeskyttelsesområder, samt visse arter, som er udpeget i medfør af lov om miljømål m.v. for internationale naturbeskyttelsesområder (miljømålsloven).

Høring

Projektet har været i 4 ugers høring. I perioden er der indkommet høringssvar fra Kystdirektoratet, med følgende punkter:

- Kystdirektoratet anbefaler generelt geotekstil i opbygningen af skråningsbeskyttelse
- Kystdirektoratet anbefaler at der ved skråningsbeskyttelse stilles vilkår om sandfodring.

Kystmyndigheden har sendt punkterne i partshøring hos ansøger. Omkring geotekstil svares, at ansøger i stedet for geotekstil bruger et lag af skærver, som har samme effekt, men som ikke tilfører mikroplastik til vandmiljøet.

Ansøger ønsker ikke at sandfodre, bl.a. på baggrund af at der ikke sker kronisk erosion i området, at det risikeres at sandet vil ligge sig foran slusen efter stormhændelser, samt at sandfodring vil kunne påvirke de dyrearter, som lever på havbunden.

Kystmyndigheden har medtaget ansøgers høringssvar i sin tilladelse, se afsnittet "Begrundelse".

Anden lovgivning

Nærværende tilladelse til kystbeskyttelse omhandler kun forhold, der behandles med hjemmel i kystbeskyttelsesloven, miljøvurderingsloven, kysthabitatbekendtgørelsen og naturbeskyttelsesloven. Den omfatter ikke samtidig godkendelse efter anden lovgivning.

Ansøger er selv ansvarlig for, at alle nødvendige og lovpligtige godkendelser er indhentet inden projektet opstartes. Dette gælder bl.a. anmeldelse af jordflytning, støjende aktiviteter og andre tilladelser i forbindelse med anlægsarbejdet.

Inhabilitet

Frederikssund Kommune er klar over, at ansøger er kommunen selv og at vi derfor kan have en intern interesse i at give tilladelse til projektet.

Ansøger og myndighed sidder dog i forskellige afdelinger i kommunen, uden overlappende interesser.

Kystmyndigheden er desuden ekstra opmærksom i arbejdet med afgørelsen på kun at ligge vægt på teknisk faglige argumenter. Der er blevet tillagt ekstra fokus på indkomne høringssvar, med efterfølgende partshøring af ansøger, se afsnittet "Høring".

Kystmyndigheden har endeligt haft et særligt fokus på at begrunde afgørelsen, med henblik på at tydeliggøre ovenstående tiltag, og sikre gennemsigtighed. Begrundelsen kan ses under afsnittet "Begrundelse".

Klagevejledning

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Jævnfør nedenstående lister over klageberettigede efter de forskellige lovgivninger.

Klagen skal indgives senest **5. september 2024**.

Klage kan ske til Miljø- og Fødevarerklagenævnet via [Klageportalen](#). Der findes også et link på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/>).

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Når klagen er oprettet i Klageportalen, bliver klager bedt om betaling af gebyr med betalingskort. Klagen bliver først sendt videre, når gebyret er betalt, og klagen er endeligt godkendt. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist, afvises klagen. Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvis medhold i klagen.

Vejledning om klageportalen kan findes på [Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside](#)¹.

Klage efter kystbeskyttelsesloven

Tilladelsen til kystbeskyttelsesprojektet kan efter § 18 i Kystbeskyttelsesloven, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klage over VVM-afgørelsen

Afgørelsen om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingspligt kan efter § 49 i Miljøvurderingsloven, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af:

- enhver med retlig interesse i sagens udfald
- landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klage over Natura 2000 væsentlighedsvurderingen

Afgørelsen om, at projektet ikke er omfattet af krav om habitatkonsekvensvurdering, kan efter § 11 i Kysthabitatbekendtgørelsen, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,

¹ <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/vejledning/>

-
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Søgsmål

Hvis afgørelserne efter Kystbeskyttelsesloven eller Miljøvurderingsloven ønskes indbragt for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder efter offentliggørelsen, jf. Kystbeskyttelsesloven § 18b samt Miljøvurderingsloven § 54.

Bilagliste

- Bilag 1 – Ansøgning
- Bilag 2 – Miljøscreeningsskema
- Bilag 3 – Natura 2000-væsentlighedsvurdering

Venlig hilsen

Elisabeth Nybro Bjerking
Klimamedarbejder