

Referat af Klimarådsmøde

Torsdag den 6. juni 2024 kl. 13.30-16
Administrationscenter Slangstrup, Kongensgade 18, 3550 Slangstrup

Deltagere

1. Per Seerup, DN og formand for Klimarådet
2. Hans Chr. Kjærgaard, Jægerspris Kraftvarme
3. Carsten Cederholm, Frederikssund Klimaforening
4. Bent Mariager, Grønne Nabofællesskaber
5. Anne-Lise Kuhre, Byråd
6. Kåre Rasmussen, Frederikssund Erhverv
7. Ida Nielsen, Frederikssund Klimaforening
8. Henrik Jenvall, DN
9. Niels Eghøj Nielsen, Agrovi
10. Søren Weimann, Byråd
11. Søren Bryde, Jægerspris Netværk
12. Tyge Kjær, RUC
13. Jørgen Bech Byråd
14. Ghita Lentz, Klimateamet
15. Birte Norman, Klimateamet
16. Torben Frandsen, Klimateamet

Afbud

1. Lau Hansen, E.On
2. Malene Holm, Novafos
3. Søren Løgstrup Hansen, Vestforbrænding
4. Timm Jensen, Skibby Aktive
5. Morten Ravn, Frederikssund Gymnasium
6. Hans Peder Wagner, Frederikssund Erhverv
7. Jette Ebbekær Thomsen, Klimateamet

1. Velkommen ved klimarådsformand

Formanden for Klimarådet Per Seerup bød velkommen til mødet.

2. Status på Klimaplan 2045

Klimaplan 2045 indeholder et indsatskatalog med 72 indsatser for perioden 2023-2045, der skal sikre indfrielsen af planens overordnede målsætninger. Status for arbejdet med indsatserne blev gennemgået på et overordnet niveau i forhold til de 3 overordnede mål i planen;

- Fossilfri drift af kommunen i 2030
- Kommunen som geografisk enhed er CO₂ neutral senest i 2045
- Kommunen er robust overfor klimaforandringer senest i 2050

Seks indsatser går ikke som forventet. Disse indsatser samt planlagte handlinger blev ridset op. (Se slide 8 i vedlagte præsentation).

Torben Frandsen fra Klimateamet gennemgik kort status på klimahensyn i politiske beslutninger og hvordan man kan arbejde med det samt KL og Concitos rolle. Concito har påtaget sig projektlederrollen for at udvikle et fælles monitoreringsværktøj for klimaplaner. (Slide 10 og 11).

Bemærkninger fremsat under punktet:

- Afsnit vedr. indsats 3.3 (Kålstoflagring med ålegræs) er forkert beskrevet. Det vil blive rettet i forbindelse med næste status. Bliver dog først rettet i selve klimaplanen, når den skal revideres.
- Vedr. lavbundsJORDE: kunne man være lidt mere ambitiøs og beskrive, hvilken effekt vil det have, hvis ambitionsniveauet hæves? Pt. vil det kræve flere ressourcer, hvis kommunen skal kunne hjælpe yderligere.
- God ide med udvikling af et fælles værktøj/en fælles regnemaskine. Men det tager tid.
- Vigtigt, at man også beskriver, hvordan Scope 3 indgår i beregningerne.
- Man skal passe på, at man ikke skaber et stort klimabureaukrati og dobbelttælling.
- En måde kunne være: hver kommune, hver sit ansvar.

3. Når borgere og virksomheder skal inddrages i lokale projekter om vedvarende energi

Energiplanlægger Torben Frandsen fra Klimateamet gav en indflyvning til Energipartnerskabets ønsker for en fælles produktion af vedvarende energi (VE) i kommunen imellem borgere, kommunen og erhvervslivet. På mødet blev der givet input fra Klimarådet i forhold til, hvordan borgere, virksomheder og kommunen bedst bringes sammen om et sådant projekt.

Der blev arbejdet med nedenstående spørgsmål i tre grupper:

1. Hvordan og i hvor høj grad bør borgere kunne påvirke en udviklingsproces på energiområdet i kommunen?
2. Hvilke ønsker kunne borgerne have til et VE-energifællesskab sammen med kommunen og erhvervslivet?
3. Hvilken organisering skal borgerne indgå i?

Input fra gruppe 1:

- a. Afhænger af projektet og hvor det er startet op. Der skal indledningsvist være en faglig vurdering af potentialet – en form for screening. Vigtigt at holde idemagerne/interessenter tæt på, mens projektet bliver screenet, så de ikke mister interessen. Kommunens rolle som facilitator er vigtig. Hvis der er udviklingspotentiale, så skal man hurtigt lave en organisering omkring projektet. Det udelukker ikke at kommunen griber projektlederrollen, hvis det taler ind i konkrete indsatser i klimaplanen. Klimarådet kunne evt. være referencegruppe.
- b. Borgernes ønsker er at spare penge, men love og regler forhindrer, at det kan ske. Mange projekter vil dø i forsøget på at omgå love og regler. Igen er det vigtigt med en facilitator.
- c. Alle deltagere skal vide *whats in it for me?* Skibbyprojektet (lokal fjernvarme) har vist, at det er vigtigt, at kommunen er facilitator på andre dele end energidelen, f.eks. i forhold til lokalplaner, Novafos og andre myndighedsspørgsmål.

Input fra gruppe 2:

- a. Borgerne skal præsenteres for tankerne bag projektet inden kommunen træffer beslutning. Borgere og kommune bør arbejde tæt sammen fra start. Det er vigtigt, at borgerne forstår kommunens processer og arbejdsform. Kommunen bør være mere direkte i kommunikationen til borgerne.
- b. Borgerne ønsker billigst mulig energi. Vigtigt salgsparemeter er også, at der skal tages hensyn til miljøet.
- c. Der blev givet et eksempel fra Søllerød Kommune på, hvordan man kan få et talerør i de små landsbysamfund. I mange tilfælde var det formanden fra landsbylauget. Det kunne også være den lokale sportsforening.

Input fra gruppe 3:

- a. Borgerne bør placeres i projektets styregruppe. Det er vigtigt, at de involveres inden det bliver for konkret. Medlemmer til styregruppen kan herves på borgermøder. Der blev givet eksempel med fjernvarmeprojektet i Slangerup.
- b.
- c. Borgerne skal beslutte, hvordan de skal organisere sig. Kommunen kan facilitere og hjælpe borgerne med processen. Herved får borgerne mere ejerskab. Ellers risikeres der modstand og protest over for nye projekter og ideer.

Fællessnak:

- Kunne man lave et klimaselskab? Er det noget Frederikssund Kommune har overvejet? Flere andre kommuner har gjort det (Århus og Furesø). Borgerne kunne have nogle visioner på det punkt.
- Søren Weimann nævnte en historie fra KL's klimatopmøde: Muligheder for solceller på kommunale tage screenet i Københavns Kommune. Kun 3 % af eksisterende tagarealer har potentiale. Fokus skal derfor være på nye tage og udskiftede tage.
- Inddragelse af borgere kan være med til at speede processen op.
- Klimarådet kunne godt få et sæde i et energifællesskab.

4. Evt.

Tyge Kjær gav en kort præsentation omkring placering af solceller i kommunen. Præsentationen var et svar til DN's oplæg til, hvor man ikke mener, der skal placeres solceller i kommunen. Tyge mener at fokus mere skal være på mulighederne for, hvor det kan lade sig gøre at placere solcelleparker.

5. Afrunding og tak for i dag

Kommende mødedatoer:

- Den 20. september 2024 kl. 12-14.30, Frederikssund Gymnasium
- Den 9. december 2024 kl. 13.30-16, Frederikssund Rådhus